

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 6346 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° serie speciale n. 83 DEL 23/10/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21/12/2020, alle ore 15:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica - SSD MAT/08.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7559 del 03/12/2020:

Componente: Prof.ssa Serena Morigi – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Luciano Lopez – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bari;
Componente: Prof.ssa Maria Lucia Sampoli – Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi di Siena.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Luciano Lopez, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Serena Morigi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6346 del 20/10/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 83 DEL 23/10/2020 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27/01/2021 alle ore 11:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:45, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Ravenna, 21/12/2020

PRESIDENTE: Prof. Luciano Lopez

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Lucia Sampoli

SEGRETARIO: Prof.ssa Serena Morigi



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica - SSD MAT/08, composta da

PRESIDENTE: Prof. Luciano Lopez – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bari;

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Lucia Sampoli – Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi di Siena.

SEGRETARIO: Prof.ssa Serena Morigi – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa; **max 5 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10 punti**

b1) *Titolarietà di un insegnamento di Matematica di base o di interesse per il settore disciplinare relativo al bando (max 2 punti per ogni titolarità)*

b2) *Attività di supporto alla didattica (max 1 punto), esercitazioni di laboratorio (max 1 punto) e supervisione di tesi (max 1 punto) per un massimo di 3 punti in totale.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10 punti**, così ripartiti:

c1) *posizione di RTD o equivalente all'estero (max 1.5 punti per ogni anno)*

c2) *posizione di post-doc o assegnista di ricerca in Italia o all'estero (max 1 punto per ogni anno)*

Nel caso di periodi inferiori all'anno o frazioni di anno, si rapporta il periodo all'annualità.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5 punti**, così ripartiti: max 2 punti globalmente per la partecipazione a gruppi nazionali ed internazionali, max 3 punti globalmente per il coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6 punti**, così ripartiti: 0.5 per ogni comunicazione plenaria o su invito, a convegni di rilevanza internazionale, anche in minisimposi, 0.2 punti per ogni comunicazione a convegni internazionali, 0.1 punti per ogni comunicazione a convegni nazionali, o seminari su invito a Istituzioni Scientifiche.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 4 punti** (per ogni premio o riconoscimento max 2 punti).

La commissione decide invece all'unanimità di non considerare, in quanto non rilevanti per l'SSD oggetto della valutazione, le seguenti voci menzionate nel D.M. 243/2011:

- Documentata attività in campo clinico
- Realizzazione di attività progettuale
- Titolarità di brevetti
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1) La Commissione valuta fino ad un max di punti 50 i prodotti della ricerca, ed in particolare:
 - a. Monografie, Articoli su riviste censite ISI, MathScinet o Scopus, max punti 4 per prodotto;
 - b. Capitoli di libro e tesi di dottorato, max punti 1 per ogni singolo prodotto, fino ad un massimo di 3 punti globalmente;
 - c. Atti di convegno, max punti 0.5 per ogni singolo prodotto, fino ad un massimo di 2 punti globalmente;I punteggi di ogni pubblicazione verranno pesati in base a:
 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- 2) La Commissione valuta fino ad un max di punti 10 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi:

- a) numero totale delle citazioni, riferite alla produzione scientifica complessiva nell'ambito scientifico disciplinare;
- b) indice di Hirsch

PRESIDENTE: Prof. Luciano Lopez
COMPONENTE: Prof.ssa Maria Lucia Sampoli
SEGRETARIO: Prof.ssa Serena Morigi



COMMISSIONE DIVALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. n. 6346 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° serie speciale n. 83 DEL 23/10/2020

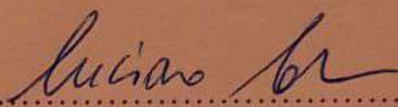
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luciano Lopez, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Serena Morigi.

In fede

Luogo e data

Bari, 21/12/2020

Il Prof. 

**COMMISSIONE DIVALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. n. 6346 DEL 20/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° serie speciale n. 83 DEL 23/10/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Lucia Sampoli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Serena Morigi.

In fede

Firenze, 21/12/2020

Prof.ssa 